

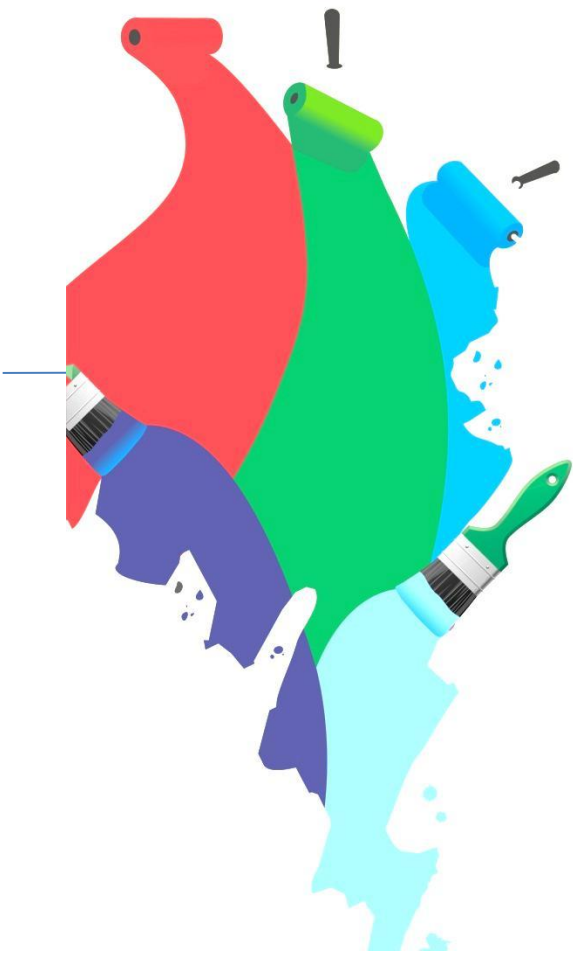
Si pinta JOVEN, pinta Vida!

IV GESTO COMUN de la REGION CONO SUR de PASTORAL JUVENIL - 5 al 12 de AGOSTO 2012

Subsidio preparatorio



Para agentes de pastoral de juventud que animan, coordinan, acompañan grupos y comunidades juveniles;
catequistas, profesores de formación religiosa, agentes pastorales que trabajan con jóvenes.



**Subsidio para la preparación del IV Gesto Común del Cono Sur
Pastoral de Juventud – Argentina – Conferencia Episcopal Argentina**

Elaborado por el Equipo Federal del IV Gesto Común del Cono Sur:
Paola Herrera, Perla Torres, Esteban Carbonaro e Ignacio Simoy

Colaboraron Luis Balmaceda y Matías Piaggi
Instituto Nacional de Formación de Pastoral de Juventud Cardenal Pironio.

Buenos Aires, junio de 2012.

Seguinos en Facebook: "Gesto Común del Cono Sur"
gesto@pastoraldejuventud.



Jóvenes hermanos/as y amigos/as!

Con mucha alegría nos acercamos a ustedes y a sus comunidades juveniles, grupos y equipos de Pastoral de Juventud compartiéndoles este material para orientar la preparación del IV Gesto Común del Cono sur, que se realizará del 05 al 12 de agosto en Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina. En nuestro país el lema elegido para acompañar la propuesta es: *“Si pinta joven, pinta vida”*.

Durante el III Congreso Latinoamericano de jóvenes, realizado en Los Teques (Venezuela) en septiembre de 2010, se consensuó entre los jóvenes del Cono Sur realizar un gesto común que sea signo y respuesta a una sociedad con graves problemas de violencia, donde el joven es una de las principales víctimas.

El paso de Jesús transforma, convierte y hace nuevas todas las cosas. Pero la transformación de la realidad no se da por si misma, necesita de nuestro diálogo, compromiso y participación. Tenemos que buscar juntos caminos que nos lleven a conocer la realidad para poder transformarla desde adentro. Vivimos situaciones de violencia que nos duelen y cuestionan, por eso a través de este gesto queremos cambiar las estructuras de muerte y decir: ¡¡BASTA DE VIOLENCIA!!

A partir del diálogo y la reflexión compartida en nuestras comunidades, enriquecida por el aporte de otras organizaciones sociales, buscamos expresar un mensaje que anuncie la vida y denuncie la violencia. Queremos hacerlo de manera creativa, a través de murales en calles, colegios, parroquias y espacios públicos.

¡Porque creemos que **“Si pinta joven, pinta vida”** los invitamos a ser parte de este Gesto Común!

Lorena Chagas y Nicolás Marín
Coodinadores Nacionales
Pastoral de Juventud Argentina
Buenos Aires, Junio/2012



índice

1. ¿Qué es un gesto? pág. 5
2. Haciendo un poco de historia pág. 5
3. ¿Por qué el tema de la *violencia*? pág. 9
4. ¡Manos a la pintura! pág. 11
5. Ideas y recursos para planificar encuentros juveniles ... pág. 15

1

Qué es un gesto

El ser humano lleva más de un millón de años comunicándose a través de gestos. Paradójicamente la comunicación no verbal recién se comenzó a estudiar hace sólo unas décadas. Para entender un poco más esto, el investigador Albert Mehrabian descompuso en porcentajes el impacto de un mensaje: 7% es verbal (lo que decimos a través de las palabras), 38% vocal (los tonos, matices y otras características que utilizamos) y un 55% son señales y gestos. Podemos afirmar entonces que el **componente verbal se utiliza para comunicar información y el no verbal para comunicar estados y actitudes personales.**

Muchos gestos utilizados son comunes en la mayoría de los países, aunque otros pueden significar cosas distintas dependiendo del lugar donde estemos. **Algunos gestos básicos suelen ser los que más universalizados**, entre ellos están: mover la cabeza para afirmar o negar algo, fruncir el ceño en señal de enfado, encogerse de hombros que indica que no entendemos o comprendemos algo, etc. Por lo tanto, todo gesto implica una acción en la que el código utilizado es el no verbal. Esto significa que no se usan las palabras sino alguna parte del cuerpo para expresar aquella idea que se quiere transmitir.



2

Haciendo un poco de historia

Los y las jóvenes que queremos ser evangelizan con sus palabras y obras aquellas realidades, especialmente juveniles, que buscan justicia con un clamor claro, creciente e impetuoso. La misión de llevar a Dios a los hombres y los hombres a Dios implica también construir con ellos una sociedad más fraterna.¹

Para comenzar a recorrer la historia del Gesto Común del Cono Sur debemos remontarnos al año 1995. En aquel tiempo, la Pastoral de Juventud de Brasil comenzó a realizar lo que ellos llamaron "La Semana de la Ciudadanía", como un gesto concreto de participación social comprometida de los jóvenes de ese país. Esta actividad tuvo una muy buena respuesta tanto de la juventud, como así también de la sociedad en general, lo cual hizo que se repita en los años posteriores.

➔ Durante el mes de mayo del año 1997, se realizó el III Encuentro de Pastoral Juvenil de la Región Cono Sur, conformada por las Pastorales Juveniles de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Paraguay. En este Encuentro, los delegados de la Pastoral Juvenil de Brasil compartieron la experiencia de "La Semana de la Ciudadanía" e hicieron la propuesta para que el Cono Sur tuviera una manifestación juvenil semejante. De esta forma surgió el **I Gesto Común del Cono Sur**, bajo el lema "Para

¹ Un Mapa para Navegar Mar Adentro. Orientaciones para planificar una Pastoral de Juventud Transformadora. Conferencia Episcopal Argentina, 2007. Principios.

que todos tengan Vida”, realizado del 1 al 8 de Agosto de 1999. El mismo consistía en una semana de austeridad y solidaridad, la cual tenía como gesto principal un ayuno como signo profético de la fe y el compromiso de los jóvenes de la región en busca de una sociedad más justa y solidaria.

- En el año 2002, se realizó el **II Gesto Común del Cono Sur**, centrando ahora nuestra mirada en los rostros de dolor y sufrimiento de los jóvenes. Nos convocamos bajo el lema “Animemos la Esperanza, Construyamos la Paz”. Esta vez, entre los cinco países decidimos que la realización fuera entre Pascua y Pentecostés, cuando cada pastoral juvenil lo considerara más oportuno. Queríamos remarcar la dimensión social de nuestro seguimiento de Jesús. Nos proponíamos una misión hacia los jóvenes sufrientes de nuestra región, que propusiera un cambio, una conversión personal y comunitaria. Para nosotros, como Pastoral de Juventud Argentina, fue un momento de reflexión en el camino del Plan Nacional que habíamos iniciado en 2001, pero también fue una apuesta a algo diferente. En nuestra sociedad argentina seguían muy presentes los acontecimientos sucedidos en diciembre de 2001 y seguíamos viviendo las consecuencias de aquella crisis económica, política y social. Los jóvenes, y la sociedad en general, sentían un gran descreimiento, no sólo de la clase política sino de las propias instituciones del Estado. En esta realidad de desconfianza e incertidumbre, la Pastoral de Juventud apostó por animar la Esperanza y construir la Paz mediante este Gesto Común que consistía en *“un trabajo concreto, que implica una donación de tiempo, de vida y esfuerzo, y no solamente de “cosas”, para el bien de los jóvenes más vulnerables...”*². Tiempo mas tarde, a causa de nuevos hechos de violencia ocurridos en nuestro país, la Pastoral de Juventud reafirmó su identidad en aquel tiempo histórico en sintonía con este Gesto Común: *“Somos jóvenes que estamos decididos a levantar las banderas de la paz, la justicia y la vida. Somos jóvenes que estamos decididos a levantar nuestra voz y a hacer los gestos, acciones y proyectos necesarios para que en nuestro país no haya más muertes injustas, violencia e intimidación. Que Jesucristo, Señor de la Historia, nos regale el coraje necesario para ser testigos de su Reino.”*³

- La realización del **III Gesto Común del Cono Sur** tuvo lugar del 14 al 22 de Agosto de 2004. Los países de la región quisimos poner la mirada en el compromiso social y político de los jóvenes, para propiciar la reflexión sobre la solidaridad y la ciudadanía. Por esto, el lema que acompañó este gesto fue *“Construyendo la Democracia como Bien Común”* en el cual cada país debía elegir el logo y la acción a realizar. En Argentina, volvimos a proponer el ayuno como lo central entendiendo que: *“ayunar es privarnos de algo... ese algo se transforma en un gesto solidario para mi hermana y hermano mas necesitado... Así construimos el Bien Común... así colaboramos en la construcción de la democracia”*.

Durante el III Congreso Latinoamericano de Jóvenes, celebrado en Los Teques, Venezuela, en el año 2010, en cada región pudimos reflexionar sobre nuestra realidad social. Como fruto de este diálogo, los jóvenes del Cono Sur concluimos que estamos insertos en una sociedad con graves problemas de violencia donde el joven es una de sus principales víctimas. Ante esta situación no podemos quedarnos callados, sino que debemos denunciar estas injusticias, que tienen como víctimas de tantas hermanas y hermanos nuestros y como jóvenes seguidores de Jesús, comprometidos con esta realidad, mostrar el valor de la vida en abundancia que Él nos propone.



² Ficha de Preparación al “II Gesto del Cono Sur”. Equipo Federal – Gesto del Cono Sur.

³ Mantener viva la conciencia de la presencia de Jesucristo. Mensaje de la Comisión Nacional de Pastoral de Juventud. Año 2002.

⁴ Insumo de la Pastoral de Juventud Argentina en preparación al III Gesto Común del Cono Sur.

Nuestro **IV Gesto Común del Cono Sur**, se llevará a cabo del 5 al 12 de agosto del corriente año en cada uno de los países de la región. En esta ocasión, cada país tuvo la posibilidad de elegir su propio lema, diseñar el logo y pensar la acción concreta a realizar para lograr la reflexión sobre el tema del gesto y su visibilización en colegios, calles, parroquias, etc. en forma de denuncia y de anuncio.

Como Pastoral de Juventud Argentina queremos realizar un camino de reflexión sobre estas situaciones de violencia hacia las y los jóvenes. Por esto es que hemos confeccionado este material que tienen en sus manos. Consideramos, como muchos otros grupos cristianos y organizaciones de nuestra sociedad, que el tema de la violencia es un tema muy complejo y delicado, que no puede ser tratado "al pasar".

Es por eso que les proponemos a ustedes, que animan, coordinan o asesoran a diversos grupos y comunidades juveniles, que puedan realizar un camino de reflexión sobre la violencia de la cual los jóvenes son víctimas. Ese podría ser el primer paso de nuestro proceso. Un segundo paso en este camino es el discernimiento sobre la respuesta que nos propone el Evangelio antes estas situaciones de muerte, exclusión y opresión. Como fruto de estos pasos dados en la reflexión y discernimiento es que les proponemos finalmente la realización de una expresión artística. En la Comisión Nacional de Pastoral de Juventud hemos acordado que la misma sea la **CONFECCION DE MURALES** en lugares públicos de nuestras localidades como un gesto de denuncia de estas situaciones de violencia y de anuncio del Dios de la Vida.

Esta puede ser para muchos una actividad novedosa, incluso puede desanimarlo si nunca hicieron algo similar, pero los animamos a sumarse a la propuesta. A través del grupo de **Facebook** (buscar "Gesto Cono Sur") y desde la página web de las Pastoral Juvenil iremos subiendo en estos días materiales que les pueden ser muy útiles a la hora de planificar la realización de un mural comunitario.

Como ya se habrán dado cuenta por la presentación de Nico y Loly, coordinadores nacionales de la Pastoral de Juventud de Argentina, el lema que escogimos para acompañar todo este proceso del Gesto Común es "**Si Pinta Joven, Pinta Vida...**"



Si pinta Joven, pinta Vida

IV Gesto Común de la Región Cono Sur

Argentina - Brasil - Chile - Paraguay - Uruguay
5 al 12 de agosto de 2012

Pastoral Juvenil Latinoamericana

Argentina Pastoral de Juventud

El Gesto en las otras regiones de Latinoamérica...



Hecho o Situación Histórica:

Defensa de la vida, en su dimensión integral, cultura de vida: La vida de las juventudes, la vida del planeta, denuncia de las situaciones que no son vida.

Acción a realizar:

Resaltar el mensaje de la vida durante la preparación y realización de la Jornada Mundial de la Juventud, usando los medios de comunicación social, tecnologías de la información y creación de plataforma virtual una expresión masiva que cada país asume en la Región Andina.

Simbología que contendrá el Gesto:

Imagen del planeta renovándose, que se reconstruye con los jóvenes.
Spots publicitarios "lema" que contenga hechos o situaciones históricas de vida.



Hecho o situación Histórica:

A los 200 años de la gesta independentista de algunos de nuestros países latinoamericanos y en el marco del año de la juventud promulgado por la ONU como acontecimiento que nos reta a luchar y participar por la libertad y en comunión con Jesús, caminamos al encuentro de los hermanos de Haití. [Terremoto del 12/01/2010].

Acción a realizar:

Carta de los jóvenes de América latina y el Caribe a los Presidentes de nuestros países de la región.

Caminata de la juventud de la región Caribe por la sensibilización y expresión de solidaridad con nuestros hermanos de Haití.

Colecta financiera (Económica) en solidaridad y para la construcción de la capilla de la fraternidad en Haití.

Simbología que contendrá el Gesto:

Manos entrelazadas que forman el techo de la Capilla de la Fraternidad. Hoy son nuestras manos y voces unidas que dan vida y esperanza a nuestros hermanos de Haití.



Hecho o Situación Histórica:

Actos de violencia en sus diversas manifestaciones.

Acción a realizar:

"Defensa de la vida sin violencia"

Jornada de oración, en una semana que clausure con una caminata, donde se haga un pronunciamiento en defensa de la vida.

Así como se propone el recorrido de una cruz que recorra la región, iniciando desde México. (El recorrido de la cruz iniciaría en pascua de 2011 y finalizaría en pascua de 2012).

Simbología que contendrá el Gesto:

Dos manos de Jesús: la mano derecha que se pronuncie a favor de la vida y la mano izquierda con llagas y sangrando que represente un alto a la violencia.

3 ¿Por qué el tema de la violencia?

Desde el documento “Civilización del Amor, Tarea y Esperanza⁵” se señala que los jóvenes cristianos están llamados a ser profetas y testigos del Reino en América Latina, a ser protagonistas y constructores de la nueva Civilización del Amor. En septiembre de 2010 jóvenes y asesores de Pastoral Juvenil de todo el continente reunidos en el III Congreso latinoamericano de Jóvenes proclamaron el siguiente manifiesto contra la violencia y el exterminio de jóvenes:

PRONUNCIAMIENTO DE JÓVENES REUNIDOS EN EL III CONGRESO LATINOAMERICANO DE JÓVENES CONTRA LA VIOLENCIA Y EL EXTERMINIO DE LOS JÓVENES LATINOAMERICANOS

Las violencias contra la juventud son un problema que afecta a toda América Latina y el Caribe. No solamente los asesinatos en manos de las fuerzas policiales y de las agrupaciones criminales ligadas al tráfico de drogas y armas, como también los suicidios y accidentes de tránsito, marcan la realidad juvenil contemporánea. Todos los años, más de 30 mil jóvenes son muertos por homicidio en los países de América Latina y el Caribe, revelando una realidad que no admitimos como discípulos/as misioneros/as de Jesús.

La ausencia de políticas públicas que garanticen los derechos de los/as jóvenes los conducen a los circuitos violentos de las pequeñas y grandes ciudades, como víctimas o autores del tráfico de drogas y robos menores, muchas veces influenciados por los medios de comunicación, que lo llevan a un deseo de consumo exacerbado e innecesario.

⁵ “Civilización del Amor, Tarea y Esperanza. Orientaciones para una Pastoral Juvenil Latinoamericana. Sección de Juventud del Consejo Episcopal Latinoamericano, CELAM. Bogotá, 1995.

En el área rural hay un aumento de la violencia principalmente de dos maneras: las muertes a consecuencia de la represión de aquellos que están involucrados en la lucha por la tierra y la violencia típica de las ciudades (robos, violaciones sexuales, homicidios, etc...) que avanza en estas localidades y en las pequeñas ciudades de modo aterrador, amenazando la convivencia de estas comunidades y especialmente de los/as jóvenes.

Se trata de una realidad compleja y desafiante. El alto número de muertes de jóvenes representa un desafío ético a los que creen en la posibilidad de una sociedad diferente y se preocupan sobre todo con la juventud. De esta manera, hablar de salidas para esta situación de violencia letal contra los jóvenes en América Latina y el Caribe significa hablar de políticas públicas que favorezcan la emancipación y la vivencia plena de los derechos de la juventud, considerando como pautas de la estructura social las producciones culturales, políticas, económicas, etc. de los jóvenes del continente. Cabe resaltar la importancia del diálogo con otras organizaciones juveniles, espacio de construcción y efectivización del trabajo en red.

Las violencias contra la juventud son, en verdad, violencias que atentan contra toda la América Latina y El Caribe. Asumir esta lucha es comprometerse con un nuevo continente, signo del Reino de Dios.

La Pastoral Juvenil Latinoamericana, reunida en el 3º Congreso Latinoamericano de Jóvenes, impulsada por el Documento de Aparecida, que nos invita salir en misión, se desafía a luchar contra la violencia y el exterminio de jóvenes, porque comprende que su misión es defender la vida de la juventud. Cristo nos llama a ser señal de resistencia. Vamos todos y todas a contagiar esperanza a todo nuestro continente, caminado con Jesús, en la lucha contra la violencia, para dar vida a nuestros jóvenes.

Los Teques, Venezuela, 12 de septiembre de 2010



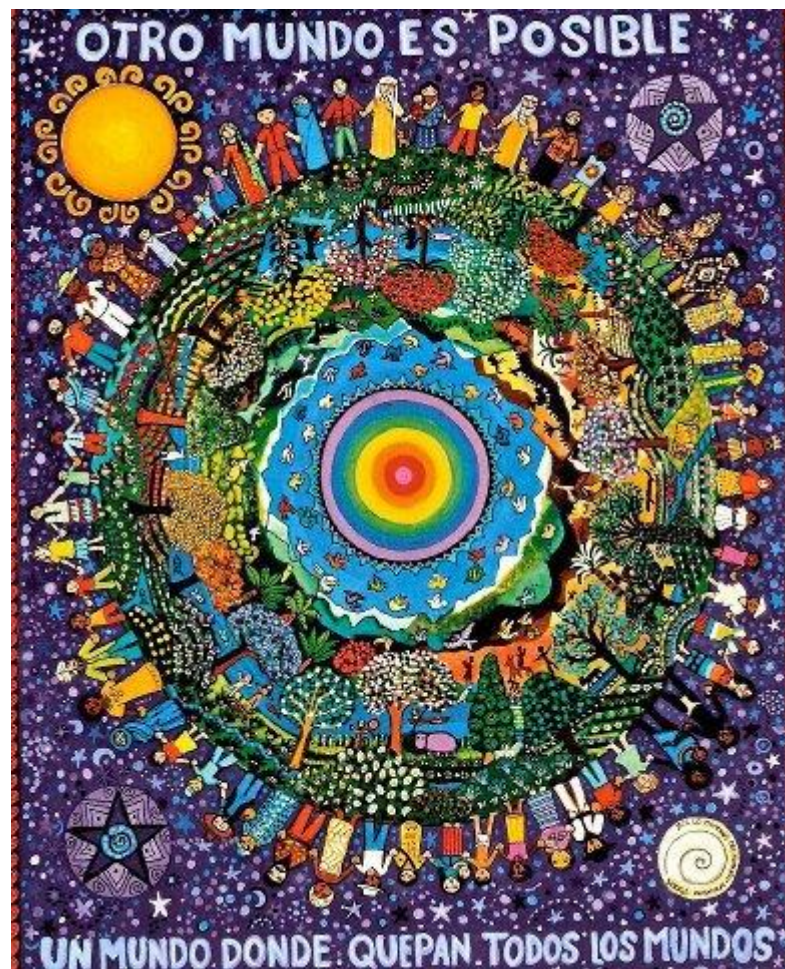
La Pastoral de Juventud Argentina quiere unirse a este pronunciamiento y proclamar que la violencia nos duele y no nos queremos acostumbrar a ella. Por eso queremos denunciarla y construir con todos nuestros hermanos un camino de vida para todos.

Los obispos argentinos en la Declaración 159ª Comisión Permanente del Episcopado Argentino nos decían al respecto: *“Durante el Año de la Vida pudimos reflexionar sobre ella reconociéndola como un regalo maravilloso que recibimos de Dios, y que hace posible todos los otros bienes humanos. También hemos observado con dolor situaciones sociales en las que no se está promoviendo el valor supremo de la vida. Hablar de este tema, en el actual contexto nacional, tiene una significación muy concreta. En efecto, hoy la vida está muy amenazada por la droga y las diversas adicciones, la pobreza y la marginalidad en la que muchas personas viven su existencia en un estado de vulnerabilidad extrema; también la delincuencia aparece hoy en forma frecuente como atentado contra la vida”.*

Queremos encarar este proceso del Gesto común desde tres actitudes fundamentales para este tiempo: la alegría, el entusiasmo y la cercanía. También nos dicen los obispos argentinos: *“La celebración del Año de la Fe invita a todo creyente a confesar su fe con plenitud y renovada convicción, con confianza y esperanza..”* y recomiendan la realización de Gestos Misioneros como por ejemplo: *“ eventos catequísticos para jóvenes y para quienes buscan encontrar el sentido de la vida ...”* [Orientaciones pastorales para el trienio 2012 - 2014 - Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal Argentina - 7 de marzo de 2012]

Con este IV Gesto Común del Cono Sur la Pastoral de Juventud en la Argentina te invita e invita a los adolescentes y jóvenes de tu comunidad a que con alegría, entusiasmo y cercanía seamos discípulos misioneros del Dios de la Vida, comunicando la Vida en abundancia que Jesús vino a traer para nuestros pueblos en todas partes, particularmente en aquellos lugares donde las y los jóvenes son víctimas de todo tipo de violencias.

Con el lema **“Si pinta joven, pinta vida”** queremos invitarlos realizar una profunda reflexión de la realidad de violencia en que vivimos, convencidos de que los jóvenes cuentan con la fuerza dinamizadora y el entusiasmo necesarios para contagiar esperanza y vida a toda nuestra sociedad.



4

¡Manos a la pintura!

PARA EL ANTES, EL DURANTE Y EL DESPUÉS DEL GESTO

Toda esta movida que queremos hacer con el IV Gesto Común del Cono Sur puede generar algunos procesos que sería bueno tener en cuenta y que aquí explicitamos, porque forman parte de nuestra intencionalidad pastoral al generar este tipo de propuestas. Ellos son los procesos de *vinculación*, de *reflexión* y de *registro y comunicación*.⁶

Proceso de vinculación:

La Pastoral de Juventud nacional dice en “Un mapa para navegar mar adentro”⁷ acerca de la sociedad que soñamos: *“...promueve la dignidad de todo hombre y mujer con acciones concretas de los poderes públicos transformando la realidad de exclusión y pobreza a través de “un marco jurídico que asegure el valor de la persona, la honradez, el respeto a la vida, la justicia distributiva y la preocupación efectiva por los más pobres” (SD 195) (NMA 97,c). La sociedad que soñamos es pluralista y respeta la diversidad integrando las diferentes capacidades de todos sus miembros. En el diálogo y en el intercambio libre de dones animado por el amor, se construye el “nosotros” de la comunión solidaria (NMA 65).”*

Este proceso de preparación y realización del Gesto puede ayudarnos a **organizar redes** con otras personas u organizaciones. Es una oportunidad para vincularnos con otros grupos juveniles parroquiales, con escuelas, con organizaciones juveniles barriales, con organismos municipales, con jóvenes de otras comunidades cristianas, etc. Estas redes podrán ser muy extensas o quizás simplemente pudimos articular con sólo uno o dos “socios”... **igual vale la pena!** Las

⁶ Muchos de los conceptos que desarrollamos en estos dos últimos capítulos han sido sacados de “Itinerario y herramientas para desarrollar un proyecto de aprendizaje-servicio” del Programa Nacional Educación Solidaria del Ministerio de Educación de la Nación, disponible en: www.me.gov.ar/edusol

⁷ Orientaciones para planificar una Pastoral de Juventud Transformadora. Oficina del Libro, CEA. Buenos Aires, 1997.

posibilidades son muy variadas y las alianzas se establecen, tanto con organismos gubernamentales, como con instituciones educativas u organizaciones de la sociedad civil.

Proceso de reflexión:

Con la temática del Gesto sobre todo buscamos generar un espacio de reflexión. Según el Diccionario de la Real Academia Española, “reflexionar” es “considerar nueva o detenidamente algo”; es decir, reflexionar sobre algo permite incluir nuevas miradas, revisar acciones y conceptos para diseñar nuevos cursos de acción o afirmarlos. Queremos con el Gesto aportar también a la formación de una conciencia crítica y un compromiso ciudadano. Por eso la propuesta del Gesto del Cono sur nos puede permitir la reflexión acerca de:

- los contextos sociales, económicos y políticos en los que se sitúa el tema de la violencia hacia las y los jóvenes
- el problema de la violencia, así como sobre las responsabilidades que les cabe en la misma al Estado, a las organizaciones sociales y los ciudadanos
- los valores y derechos involucrados y que dan sentido a nuestra reflexión y acción desde nuestra identidad cristiana
- las dinámicas grupales y de vinculación con el territorio, promoviendo la valoración de la diversidad y el respeto y promoción de la autonomía e iniciativa de las propias comunidades.

Sugerimos algunos aspectos a considerar en este proceso de reflexión, para que quienes animan este proceso, animadores o asesores, seleccionen cuál de ellos es el más adecuado en cada oportunidad, o pueden ser los mismos adolescentes y jóvenes quienes los decidan en una agenda previa:



- compartir inquietudes y dudas;
- reconocer las características de la actividad, su relación con la problemática de la violencia que se aborda, su impacto en las vivencias personales;
- revisar las actitudes de los jóvenes hacia la comunidad y viceversa y cómo influyen los prejuicios previos
- evaluar y autoevaluar el desempeño individual; cómo se siente cada uno al desarrollar esta propuesta, cómo los cambia estar en contacto con su comunidad, cuáles son sus fortalezas y debilidades, qué son capaces de ofrecer.
- evaluar y autoevaluar el funcionamiento como grupo, las dinámicas de trabajo, etc.
- analizar la marcha del proceso con posibilidad de realizar ajustes;
- revisar la metodología
- registrar y analizar las vivencias y opiniones de los distintos protagonistas del proceso.

Un proceso de reflexión puede llevarse a cabo a través de una multiplicidad de actividades **(adjuntamos algunas propuestas más adelante, a partir de la pág. 10)**, de acuerdo con las particularidades del grupo y las características y la edad de los adolescentes y jóvenes: puede ser un debate entre pares, un intercambio entre los diversos grupos que están llevando adelante experiencias de la misma temática, un intercambio entre animadores, asesores y miembros de la comunidad, la escritura individual o colectiva de un diario, incluso el mural mismo quiere ser la conclusión de un proceso de reflexión organizado y animado comunitariamente.

Proceso de Registro y Comunicación:

El **registro** consiste en la documentación sistemática no sólo de las actividades desarrolladas sino de las ideas, emociones y cambios que van emergiendo a lo largo de la experiencia de preparación y realización del Gesto Común.

El registro puede realizarse en múltiples soportes (escritos, audiovisuales, gráficos, multimediales) y en diversos formatos. Además del mismo mural (que es la conclusión de la reflexión realizada), una cartelera, un álbum de fotos, un collage, un video, un diario o “cuaderno

de bitácora”, un informe de avance, pueden ser expresiones y herramientas para registrar el proceso vivido.

Las diversas formas de ir registrando los pasos del proceso pueden contribuir a estimular el protagonismo juvenil y desarrollar actividades de aprendizaje: habrá quien saque fotos, quien recopile anécdotas, quien grabe testimonios de miembros de la comunidad, o reúna recortes de periódicos. Ordenar y sistematizar con todo el equipo de trabajo lo que se va registrando individual y grupalmente en cada etapa, constituye también una importante actividad de reflexión, ya que facilitará recrear lo vivido, incorporar a la construcción colectiva lo registrado individualmente, y valorar las etapas cumplidas.

Un registro sistemático permite conservar la “historia” del proceso del Gesto y difundirla a los distintos miembros de la comunidad, a otras instituciones, etc. La sistematización consiste en un proceso de recolección de datos, anécdotas y “climas” vividos, reconociendo las características de las actividades desarrolladas y los aciertos y debilidades de la experiencia. Al mismo tiempo, es un espacio de construcción colectiva de conocimiento, ya que pretende obtener un producto final que resuma lo vivido.

La **comunicación** debe atravesar todas las etapas del proceso y desarrollarse, tanto en el ámbito “intra” grupal como “extra” grupal (con los demás grupos del país o del Cono Sur intervinientes en el proceso del Gesto). Las actividades de comunicación permiten que muchas y muchos adolescentes y jóvenes puedan desarrollar capacidades para manejar diversos soportes multimediales y generar nuevas oportunidades de integración al equipo de trabajo y otros espacios de pertenencia al proceso.

El éxito de la propuesta también dependerá de si somos capaces de mantener una “buena comunicación” entre los participantes del proceso y la comunidad, haciendo circular la información, definiendo estrategias claras y canales de comunicación adecuados para convocar a los diferentes actores locales, para difundir las actividades de reflexión y la participación el día de la confección del mural.

Les proponemos subir a nuestro espacio de **Facebook** la foto de los murales, así como también hacer videitos cortos que den cuenta del proceso realizado en cada una de las comunidades, con fotos que recojan las reuniones preparatorias, y el día mismo de la confección del mural. Es muy importante explicitar quiénes intervinieron en el mural, la localidad y provincia. Aquellos que quieran pueden sumar además testimonios, enviándolos a nuestro correo electrónico del gesto, para ser difundidos en diversas instancias comunicacionales de la Pastoral de Juventud nacional.

Algunas ideas para comunicar...

- -Filmación de la pintada.
- -Filmación de testimonios que quienes pintaron el mural, miembros de la comunidad barrial y de colaboradores no insertos en estructuras eclesiales
- -Confección de un artículo periodístico que, a modo de crónica, narre la preparación y los frutos del mural.
- -Registro fotográfico para ser difundido en redes sociales.
- -Confección de un tríptico que sintetice las experiencias a difundir en las instituciones barriales.
- -Compartir la vivencia mediante el testimonio en medios locales eclesiales y municipales.

Proceso de Evaluación y la Celebración

Como cualquier proyecto o proceso comunitario, es necesario una vez realizado, sentarse con todas y todos los que participaron para hacer un cierre del mismo, una **evaluación** del proceso vivido y considerar la posibilidad de continuar trabajando juntos en propuestas similares.

La evaluación es un aspecto central del proceso y uno de los desafíos más importantes, en tanto se observa en la experiencia de muchos grupos como una debilidad y una tendencia a cumplirla como una mera formalidad.

En todo el proceso es necesario garantizar la participación activa de todos los actores, a través de técnicas y espacios que incluyan tanto a

los animadores, asesores y miembros de los grupos como a representantes de las organizaciones implicadas en la propuesta. Para ello es conveniente incluir metodologías participativas y asignar responsables.

Para que la evaluación atraviese todo el desarrollo del proceso es necesario identificar instancias posibles en todas las etapas:

- previas al desarrollo del proyecto, para evaluar el diseño,
- en forma simultánea con el proceso, para monitorear su ejecución
- al finalizar las actividades, para evaluar el cumplimiento de los objetivos, redefinirlos y asegurar su sustentabilidad.

Por ejemplo, una primera instancia de evaluación debe realizarse antes de la ejecución, cuando ya se ha diseñado el proyecto, para asegurar su coherencia interna. Esto significa considerar si hay adecuación y pertinencia entre conceptos y actividades, en función de los objetivos, las actividades, la evaluación y los resultados previstos.

La evaluación, entonces, debe considerar todas las aristas posibles. De lo anterior, se pueden deducir algunas características deseables del proceso de evaluación:

- considerar los aspectos cualitativos y no simplemente los cuantificables
- tener en cuenta el surgimiento de lo “no previsto” y sus efectos
- efectuar la evaluación en forma participativa y democrática
- atender al proceso y no sólo a los resultados

La evaluación final es también el momento para plantear la continuidad del proceso, evaluar la factibilidad de esa continuidad, o la posibilidad de iniciar otros procesos similares. Asimismo, la evaluación será más rica si incluye la percepción y las opiniones de todas y todos los que intervinieron en la propuesta, así como la de los líderes de las organizaciones con las que se hayan establecido alianzas.

Los resultados de la evaluación y la reflexión, así como toda la información registrada a lo largo del proyecto, convergen al momento de sistematizar todo lo actuado. La sistematización permite recuperar la riqueza del proceso, aporta a la construcción colectiva de aprendizajes y es un insumo útil para los proyectos a futuro.

El producto final de este trabajo de sistematización puede adquirir distintas formas como testimonio acabado del proceso: informe, carpeta, CD, video o afiche, o programa de radio o de televisión.

Este registro de la experiencia hará posible que ésta pueda ser valorada en la comunidad, y difundida. Para obtener el apoyo y la participación de otros actores, se necesita transmitir con claridad los fundamentos, objetivos y logros alcanzados, y comunicar los aspectos en los cuales todavía se necesita ayuda. Al mismo tiempo, la sistematización puede ser una ocasión para evaluar y agradecer el apoyo recibido por parte de otras instituciones (escuelas, universidades, organizaciones de la sociedad civil, empresas o donantes particulares, organismos oficiales). Cuando la relación incluyó un aporte económico, también se deberá incluir un balance de los gastos efectuados.

El cierre es también la etapa en la que conviene **celebrar** lo realizado, comunicar a la totalidad de los miembros de los grupos, las familias y la comunidad lo desarrollado y reconocer a los protagonistas.

La celebración debe respetar el protagonismo de los jóvenes, por ello es importante que los valores, las vivencias y los lenguajes y rituales propios de las y los jóvenes estén presentes. Es, además, una ocasión propicia para entregar a los participantes en el proceso alguna forma de reconocimiento formal de lo actuado. También para nosotros, personas creyentes, es una forma de volver a dimensionar desde el seguimiento de Jesús todo el proceso vivido.

Un ejemplo de celebración: Se puede realizar y presentar un video que sintetice los momentos más relevantes de del proceso realizado, pueden incluirse testimonios de jóvenes y seleccionar frases en las que se

manifiesten esperanzas, realizaciones, aprendizajes, sentimientos, compromisos surgidos a partir del Gesto Común.

Luego se dará a conocer la lista de los agradecimientos. Se pueden confeccionar cartas de agradecimiento que se enviarán a todas aquellas personas o entidades que colaboraron con el Gesto. Se pueden entregar fotografías del mural para los involucrados en la experiencia o también se puede realizar la entrega de diplomas para las y los jóvenes participantes en la experiencia.

El reconocimiento a los y las jóvenes es una instancia que no debe ser descuidada, ya que permite valorarlos personalmente y como grupo, ayudarlos a percibir y mostrar los logros del proyecto, acreditar los saberes desarrollados y alentar la continuidad de este tipo de experiencias. Además, el reconocimiento al servicio prestado por los jóvenes por parte de la comunidad contribuye a generar imágenes sobre los mismos positivas que contrarrestan estereotipos y prejuicios establecidos de los que seguramente surgieron en la reflexión de este proceso de preparación y realización del IV Gesto Común del Cono Sur.



5 Ideas y recursos para planificar encuentros juveniles

Lo que sigue a continuación no son más que ideas y algunos recursos que pueden servir para reflexionar en torno a la problemática de la violencia. Cada comunidad de animadores y asesores, catequistas, encargados de pastoral escolar,... puede utilizar aquellos que les parezcan más apropiados para su realidad, como así también crear nuevos recursos e ideas. En este último caso los invitamos a que los compartan en el Facebook del Gesto Cono Sur.

Violencia y Juventud en Latinoamérica

En las últimas décadas, el tema de la violencia juvenil en América Latina ha adquirido creciente relevancia en el debate público, en las agendas de gobiernos y en los foros y las conferencias internacionales. La violencia ha aumentado en la mayor parte de la región en los últimos años y los jóvenes se encuentran claramente sobre-representados en la incidencia y gravedad de esta tendencia, como víctimas y perpetradores. En muchos países latinoamericanos, los jóvenes cometen delitos violentos y mueren por efecto de esos delitos, a edades cada vez más tempranas. Ante este panorama; urge contar con políticas que aborden las causas que llevan a esta escalada de violencia juvenil.

La violencia desde y hacia los jóvenes tiene múltiples formas de expresión, que incluyen la violencia autoinfligida, la violencia interpersonal y la violencia colectiva. Tal violencia se nutre, a su vez, de diversas formas de exclusión social y simbólica en la juventud como la desigualdad de oportunidades, la falta de acceso al empleo, la desafiliación institucional, las brechas entre el consumo simbólico y el consumo material, la segregación territorial, la ausencia de espacios públicos de participación social y política y el aumento de la informalidad. Aun cuando resulta muy difícil medir las formas de violencia, las tasas de mortalidad juvenil por causas violentas constituyen un indicador claro y comparable entre países. Al respecto las cifras muestran que la incidencia de la violencia entre las causas de muerte de los jóvenes latinoamericanos está aumentando y tiene un marcado sesgo de género, ya que las tasas de

mortalidad por homicidio, accidente de tránsito y suicidio de los hombres jóvenes duplican ampliamente las de las mujeres.

Fuente: VICENTELLO GARCIA, Ze Everaldo. "Situaciones de los jóvenes en América Latina y el Caribe: tendencias, oportunidades y un modelo por desarrollar." Revista Medellín, v.36, n.144. 2010.

El comienzo del camino (VER)

Objetivo: Tomar conciencia de las situaciones de violencia que ponen en riesgo la vida de las y los jóvenes.

Ver: conocer la realidad

Es el momento de toma de conciencia de la realidad. Es partir de los hechos concretos de la vida cotidiana para no caer en suposiciones ni abstracciones y buscar sus causas, los conflictos presentes que generan y las consecuencias que se pueden prever para el futuro. Esta mirada permite una visión más amplia, profunda y global que motivará más adelante a realizar acciones transformadoras orientadas a atacar las raíces de los problemas. ...
De "Civilización del Amor: Tarea y Esperanza" - CELAM

Algunas opciones...

A partir de diarios de distintas fechas, separar todos aquellos en que la violencia haya puesto en riesgo la vida de jóvenes (tanto sean víctimas o victimarios). Intentar organizar los artículos, buscando determinar las causas que generaron los hechos violentos, los protagonistas de los sucesos, lo que generaron en las comunidades estos hechos, intentar buscar oír "otras campanas".

A esta mirada sobre la realidad, sumarle las situaciones de violencia que atraviesan en la actualidad la vida de los jóvenes (*nuestra propia vida*) en nuestros lugares, en los distintos ámbitos: escuela, familia, trabajo, calle, ...



Luego de esta primera etapa en pequeños grupos de 4 o 5:

- Elegir algunas de las situaciones compartidas o trabajadas en el momento anterior.
- ¿Algunas de las situaciones, de los diarios o vividas son menos o más violentas que otras? ¿Qué tienen en común las situaciones elegidas? ¿Se muestran distintos tipos de violencia? ¿Cuáles?
- En el pequeño grupo tratar de construir una definición de violencia.
- A continuación, en plenario, compartir las conclusiones de cada grupo y tratar de construir una definición de violencia tomando en cuenta los aportes de los diferentes grupos.

✓ **Para tener en cuenta al planificar las actividades**

1- Al trabajar con medios sociales de comunicación es importante no perder este detalle de vista. Por eso les proponemos antes de planificar estas actividades, leer dos entrevistas. La primera a Marcelo Urresti, un investigador argentino interesado en los jóvenes; la segunda a Rossana Reguillo Cruz, una investigadora social mexicana. Les van a dar pistas para tener en cuenta... (Anexo 1 - Entrevista a Marcelo Urresti "Jóvenes, medios y violencia" – Anexo 2 – Entrevista a a Rossana Reguillo Cruz. "Se ha agudizado la criminalización de la juventud")

2- Cuando narremos o compartamos experiencias de situaciones de violencia de distinto tipo, tengamos en cuenta que muchas veces además de víctimas y victimarios, hay observadores. *¿Qué rol juegan ellos en estas situaciones?*



B) Otro acercamiento a la problemática de la violencia puede ser hecho desde el cine o material audiovisual. A continuación les dejamos un listado de películas que pueden utilizar. Si bien es cierto que algunas remiten a situaciones de violencia en la escuela, pueden ser utilizadas como punto de arranque para luego poder compartir la propia realidad del grupo. Tengan en cuenta que esto último es lo más importante ¡la película sólo es un medio! Por eso tampoco es necesario responder todas las preguntas sugeridas para trabajar alguna de ellas, se puede hacer una selección o crear los animadores/catequistas/dirigentes sus propias preguntas.

- **El Caso María Soledad (Argentina, 1993 – Director: H.Olivera)**
Esta película narra lo que sucedió a partir de la aparición sin vida del cuerpo de la joven estudiante María Soledad Morales en Catamarca en 1990. Vinculada a la lucha por el esclarecimiento del caso y en contra del encubrimiento y la impunidad encontraremos como una protagonista a la Hna. Martha Pelloni. Fue en este contexto donde surgieron las "Marchas del Silencio", popularizándose como método de lucha en muchísimos otros lugares del país en los que se reclama contra la impunidad.
- **Bowling for Columbine (USA, 2002 - Director: M. Moore)**
El documental *Bowling for Columbine* fue producido y protagonizado por Michael Moore. Toma como punto de partida la masacre del Instituto Columbine (trágico tiroteo que tuvo lugar en 1999 en el *Columbine High School*) para realizar una reflexión acerca de la naturaleza de la violencia en los EE. UU.
- **Escritores de la libertad (Freedom writers, USA/Alemania, 2007 - Director: Richard LaGravenese)**
Esta película está inspirada en una historia real, y en los diarios de un grupo de adolescentes de Long Beach, California (Estados Unidos), tras los disturbios de Los Ángeles en 1992 por conflictos interraciales.

Algunas ideas para discutir después de ver esta película...

“Fronteras”

A partir de lo que muestra la película, analicen cómo es la relación entre los jóvenes al comienzo de la historia:

- ¿Cómo es la relación entre los jóvenes de un mismo grupo? ¿Y entre un grupo y el otro? ¿Por qué creen que sucede esto?
- ¿Qué sucede cuando la Prof. Gruwell les pide que se cambien de lugar en el aula?
- ¿Por qué creen que les dice “¿todos contentos con las fronteras nuevas”?
- En la película ¿cuáles creen que son las actitudes que actúan como fronteras, como límites que dividen y separan a los estudiantes entre sí? ¿Por qué?

Construyendo una definición de violencia

- En forma individual, seleccionar 4 situaciones/episodios de la película que consideren violentos y fundamentar por qué.
- En grupos de 4 ó 5 personas:
 - Compartir con el resto las situaciones seleccionadas ¿Todos identificaron las mismas situaciones? ¿Hubo alguna situación que a unos les haya parecido violenta y a otros no? ¿Por qué creen que sucede esto?
 - ¿Qué tienen en común las situaciones elegidas? ¿Se muestran distintos tipos de violencia? ¿Cuáles?
 - Entre todos, tratar de construir una definición de violencia.
- En plenario, compartir las conclusiones de cada grupo y tratar de construir una definición de violencia tomando en cuenta los aportes de los diferentes grupos.

A favor de...

- En dos grupos, realizar un torbellino de ideas a partir de las siguientes consignas:
Grupo 1: “estar en contra de la violencia significa estar a favor de...”. En función de las ideas que vayan surgiendo, reflexionar sobre cuáles son las actitudes que ayudan a prevenir la violencia.
Grupo 2: “estar a favor de la paz significa estar a favor de...”. En función de las ideas y propuestas que surjan, pensar una posible definición de paz. Sugerir modos de contribuir a que una sociedad resuelva los conflictos de manera pacífica.

b) Poner en común las conclusiones de ambos grupos.

- ¿Que diferencias notan en las conclusiones de cada uno?
- ¿Qué similitudes?

Los prejuicios y la discriminación

A partir de la situación que se genera cuando Tito, uno de los alumnos de la Prof. Gruwell, hace una caricatura de uno de sus compañeros y es descubierto por la profesora, reflexionar:

- ¿Por qué creen que la caricatura contribuye a reforzar la discriminación?
- ¿Qué otros ejemplos de discriminación aparecen en la película? En esos ejemplos ¿quiénes son los que discriminan y quiénes los discriminados? ¿Por qué creen que sucede eso?
- ¿Qué sucede cuando la profesora les habla de otras personas que fueron víctimas de la discriminación, como los judíos con el nazismo?

El juego de la línea

En un momento de la película, la profesora propone a sus alumnos realizar “el juego de la línea”:

- ¿De qué se dan cuenta los estudiantes a partir del juego? ¿Qué conclusiones pueden sacar a partir de esta escena?
- ¿Qué comienza a pasar cuando los alumnos empiezan a escribir sus diarios y a contar su historia?
- ¿Por qué creen que las diferencias entre las personas son percibidas como algo negativo?



“Un brindis por el cambio”

A partir de la escena que muestra el inicio de las clases del 2° año en que la profesora recibe a sus alumnos y los invita a hacer “un brindis por el cambio”:

- Qué diferencias observan entre este comienzo de clases y el del año anterior en relación con:
 - El trato entre los alumnos
 - Las expectativas de los propios alumnos
- ¿A qué creen que se debe dicho cambio?

La historia de Eva

En el film Eva es testigo de lo que ocurrió en el episodio en el que un chico mata a otro en un autoservicio:

- ¿Por qué creen que, en un principio, Eva no dice la verdad respecto de lo sucedido esa noche?
- De acuerdo a lo que muestra la película ¿cómo se siente Eva con esta situación? ¿Cuáles son las presiones que recibe?
- ¿Por qué creen que finalmente dice la verdad?

- **Bang, Bang you´re dead (Bang, Bang. Hombre muerto o Bang, Bang. Estas muerto. USA, 2002 – Director: G. Ferland)**

La película gira alrededor de un adolescente llamado Trevor que amenazó con hacer “explotar” el equipo de fútbol en su escuela luego de ser empujado hasta su límite por la intimidación de otros estudiantes (bullying). Él es elegido por el profesor de Teatro para actuar en una obra llamada “Bang Bang Estás muerto” como el protagonista, Josh. Cuando los padres se enteran de la obra y de su sospechoso protagonista, reclaman que sea cancelada.

Algunas ideas para discutir después de ver esta película...

- En las primeras escenas Trevor, el personaje principal, se muestra sombrío, indiferente ante el trato y mal trato de adultos y compañeros. A través del desarrollo de la trama se deja ver su verdadera sensibilidad, sentimientos y valores. ¿A qué le atribuyen el cambio?
- “Terrorista loco” es la manera de llamarlo en la escuela, ¿cómo creen que este nombre influye en su manera de ser? ¿Cuál es el clima general en torno a Trevor?
- ¿Qué implica para una persona, joven o adulto, ser un “paria”?

4. ¿Qué significa la frase “mejor decide tú quién eres antes de que otro lo haga por ti”?

5. Reflexionen sobre el siguiente monólogo de Trevor:

“Algunas personas no necesitan un arma para dañarte. Usan palabras o risas o simplemente disfrutan viéndote desangrar. Pareces un tacho de basura. Se divierten al ver cómo luchas con las lágrimas, sintiendo un nudo en la garganta. Y te sonrojas, queriendo llorar. Luego te bautizan “basurero”, “cara de pizza”, “perdedor”, “porquería”, “nerd”, “fracasado”, “retardado” ¿Y sabes qué? El nombre te hace algo. Cambia quien eres. Altera tus moléculas. Y un día te levantas y te miras al espejo y no reconoces lo que ves. Porque les creíste. Ellos ganan, tú pierdes. Y deseas llorar. Por favor, déjenme solo, pero nadie escucha, porque a nadie le importa. Porque ya no tienes un nombre. Ellos te lo quitaron. Y un día pronuncian ese nombre y escuchas algo que se quiebra –¡Hey basurero! Y comprendes qué es lo que debes hacer. Debes recuperar tu nombre. Y debes hacerlo frente a todos porque ahí es donde ellos te lo quitaron.”

6. En un momento, uno de los jóvenes del grupo de los “troggs” o “trogloditas” expresa una necesidad, la de “sentirnos respetados” dice. ¿Cree que este es un sentimiento común entre adolescentes? ¿De quiénes esperan ese respeto, de los pares, de los adultos, de ambos?

7. ¿Cuál es el mensaje que los adultos le transmiten a los jóvenes sobre qué esperan de ellos, y cómo lo hacen? Y al revés... ¿qué creen que los jóvenes esperan de los adultos?

Métodos para mantener el orden *(estas preguntas las pueden vincular también a la realidad fuera de la escuela)*

- ¿Qué situaciones capta Trevor con su cámara?
- ¿Por qué piensan que esas situaciones no son vistas por los adultos?
- ¿Por qué todos aplauden cuando ven en la clase de video el trabajo de Trevor?
- Cuando la Directora de la escuela informa al profesor sobre las quejas de los padres por la realización de la obra de teatro, dándoles la razón, el profesor le responde: “Lo que traigan en la mochila no es lo que los hace peligrosos, es lo que traen en su corazón. Esta obra es la mejor manera que conozco de mirar en sus corazones.” Comenten esta respuesta.

5. La manera que tiene esta escuela de dar por finalizados los conflictos es “tolerancia cero”.

Esta forma de mantener los límites ¿educa o excluye? ¿Cuándo consideran que un límite funciona como marco de referencia que da lugar a la palabra del joven y cuándo funciona como exclusión?

Respuestas al orden establecido *[estas preguntas las pueden vincular también a la realidad fuera de la escuela]*

1. ¿Cuáles son los signos evidentes de malestar entre los alumnos? Describir algunas escenas.
2. ¿De qué forma convocan los alumnos a los adultos? ¿Qué pasa cuando esto sucede? ¿A qué llamados responden los adultos?
3. Hay un grupo, “los trogs”, que no hace ningún llamado ni a los adultos ni a sus pares: ¿cómo puede entenderse esa actitud y por qué creen que los jóvenes integrantes de ese grupo sufren?
4. Analicen y discutan el siguiente dialogo entre el profesor de teatro y Trevor, al final del último ensayo de la obra de teatro:

Trevor: *[refiriéndose a un dialogo de la obra de teatro] Esto es estúpido*

Profesor: *¿Por qué es estúpido?*

T: *no lo sé, sólo es estúpido.*

P: *En vez de desvariar gastando nuestro tiempo ¿por qué no me dices por qué es estúpido?*

T: *Se robaron a mi chica, soy un fracasado, contemplo el suicidio, maté a mis padres, arrasé con una horda de chicos, y no sentí nada.*

P: *Te representa perfectamente el año pasado, cuando hiciste la bomba.*

T: *No sé a qué se refiere.*

P: *Lo sabes perfectamente. Hiciste una amenaza de bomba. Tú fuiste el que dio el primer paso hacia la muerte.*

T: *¿Alguien murió?*

P: *Ese no es el punto.*

T: *¿Cuál es el punto?*

P: *El punto es que tomaste ese paso.*

T: *La bomba estaba vacía.*

P: *Y perfectamente construida.*

T: *Totalmente inofensiva.*

P: *La mayoría de la gente no toma ese paso. Tú sí. Ahora, ¿quién*

dice que no tomes el siguiente paso la próxima vez?

T: *Llegué al límite.*

P: *Josh siguió, Josh siguió ¿por qué? ¿Por qué, Trevor? ¿Qué tienes tú, Trevor, que Josh no?*

¿Miedo al castigo? ¿Consciencia? ¿Dios, tal vez? ¿Diez Mandamientos? ¿Cobardía? Lo que

sea que fuere, sólo llamémoslo “X”. Ahora dime, Trevor, ¿qué pasaría si metiera mi mano en

tu alma y te quitara la “X”?

T: *Sería Josh.*

P: *Exacto, serías Josh.*

- **Documental: “Mejor hablar de ciertas cosas: VIOLENCIA” (Canal Encuentro – Ministerio de Educación - Argentina)**

Este documental lo pueden descargar, registrándose previamente, en el sitio: www.conectate.gov.ar

Las identificaciones son construidas socialmente y están en relación con la forma que fuimos mirados por los otros. En el relato de todos los jóvenes hay un punto de coincidencia: arman su “yo soy” en relación con la violencia. El participar en una pelea les posibilita que los otros los respeten y los reconozcan; pareciera que ubicarse en el lugar del “aguante” no los deja tan solos, hay amigos que los defienden y evitan así la hostilidad de los otros. La identificación de los jóvenes con el “yo soy violento” tiene mucha consistencia actualmente.

Preguntas para pensar en grupo después de ver este documental:

- Los jóvenes entrevistados dicen que a través de la violencia uno se gana el respeto de los otros ¿Qué piensan ustedes sobre esto?
- ¿Cómo se imaginan una sociedad en la que no sea necesaria la cultura del aguante, para ser respetado?
- Todos tenemos derechos y responsabilidades. En una sociedad en la que no fuera necesario el “aguante”, ¿qué derechos se les respetarían cómo jóvenes [hacer una lista] y qué responsabilidades tendrían [hacer otra lista]?
- ¿Qué pierde uno cuando la respuesta a un dolor es la pelea?

Fuentes: La convivencia en la escuela. Recursos y orientaciones para el trabajo en el aula . - 1a ed. - Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2010.

C) El Gesto es una invitación a salir del patio de la capilla, parroquia o escuela!

Es una buena oportunidad para...

- ✓ Convocar a un encuentro del grupo/comunidad juvenil a un referente de la zona que participe en alguna organización social, política o de derechos humanos para realizar una entrevista que permita conocer su trabajo, proyectos y desafíos. Anticiparle nuestro trabajo e información sobre el IV Gesto del Cono Sur "Si pinta joven, pinta vida", para que pueda darnos su experiencia y orientaciones en la temática de la violencia.

En este caso es importante luego de haber hecho el contacto y haber fijado el día de la entrevista, elaborar previamente en el grupo las preguntas que quisiéramos hacer y aquello que nos interesaría saber.

- ✓ Invitar a otros grupos u organizaciones juveniles del barrio o localidad, para compartir juntos la propuesta de reflexión y trabajo (se puede establecer vínculos con las Direcciones de Juventud de los municipios y provincias, u otros organismos juveniles). En este caso es importante prever cómo y a qué invitarlos, ya que se los puede invitar desde el inicio del camino del Gesto (planificación, reuniones de preparación, reflexión) como a participar de una jornada ya planificada u organizada por nosotros (por ej. la jornada de pintura o una celebración juvenil).



¿Cómo mirar esta realidad desde los ojos de Jesús? (JUZGAR)

Objetivo: Reconocer en Jesús y su buena noticia, una postura clara frente a la violencia que se opone a la Vida.

Juzgar

Es el momento de analizar los hechos de la realidad a la luz de la fe y de la vida y el mensaje de Jesús y de su Iglesia, para descubrir lo que está ayudando o impidiendo a las personas alcanzar su liberación, llegar a vivir como hermanos y construir una sociedad de acuerdo al proyecto de Dios. Es el momento de preguntarse qué dicen la Palabra de Dios y los documentos de la Iglesia y dejar que cuestionen la situación analizada y los presupuestos teóricos que condicionaron la mirada del momento anterior. Juzgar ayuda a tomar conciencia del pecado personal presente en la vida de cada uno y del pecado social presente en las estructuras injustas de la sociedad. De "Civilización del Amor: Tarea y Esperanza" - CELAM

A) **"Los sí y los no de la Civilización del Amor"** ("Una reafirmación de valores" -los sí- y "Un rechazo de antivalores" - los no-). Fuente: "Civilización del Amor: Tarea y Esperanza" - CELAM, Sección de Juventud, 1995.

Pueden encontrar este texto en internet (el fragmento sugerido se encuentra en el Marco Doctrinal, parte II; entre las páginas 79 y 90).

- Una posible forma de reflexionar sobre estos valores y anti-valores es repartir uno/dos "sí" y uno/dos "no" por pequeño grupo. A partir de la lectura reflexionar de qué manera ellos están vinculados a la experiencia de la violencia. Cada grupo deberá expresar al resto en un plenario posterior esta vinculación compartida de manera creativa: puede ser desde una representación teatral breve (puede ser un "spot publicitario" en vivo) hasta una collage/imágenes (utilizando la menor cantidad posible de palabras).

Esta reflexión puede aportar ideas para la elaboración del mural.

B) ¿Qué nos dice la Palabra sobre las acciones de Jesús frente a los conflictos que atravesaban la convivencia de su pueblo en aquella época?

Algunas lecturas para una Lectio Divina en pequeños grupos...
Conflicto entre justos y pecadores: Mc. 2, 1-12;15-17 , Lc. 15, 1-10
Conflicto entre pobres y ricos: Lc. 16, 19-31 , Lc. 19, 1-10
Conflicto entre hombres y mujeres: Jn. 4, 1-30;39-42

Frente a cada conflicto social:

- *un muro que separa a los pecadores de los justos, discriminándolos...*
- *la concentración de la riqueza y el poder en unas pocas manos, a costa de la explotación y exclusión de muchos...*
- *una sociedad machista que hace de la mujer un objeto...*

...Jesús se comporta de una manera característica: se pone de parte de quien más pierde, de quién sufre más duramente las consecuencias (los pecadores, los pobres, las mujeres). Quiere que se supere el conflicto para bien de todos, pero de la parte de los más débiles. Solo así puede reinar Dios entre los hombres.

Entonces... ¿Qué nos dice hoy Jesús frente a los conflictos de nuestra sociedad?



ANEXO 1

JÓVENES, MEDIOS Y VIOLENCIA. LA CONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LA FIGURA DEL JOVEN MARGINAL COMO ENEMIGO PÚBLICO. Entrevista a Marcelo Urresti - *Universidad Nacional de La Plata (Argentina)*

El sociólogo Marcelo Urresti plantea algunas de las conclusiones a las que arriba luego de años de indagar en su principal objeto de estudio: la juventud. Con una mirada aguda de esta problemática, propone pensar la construcción histórica de los fenómenos, como modo de deconstruir apreciaciones sobre los jóvenes marginales que los asocian a la delincuencia y que se encuentran fuertemente instauradas en el sentido común.

E: En sus investigaciones sobre jóvenes, indaga especialmente cuestiones relativas a jóvenes marginales. ¿Cómo surge el interés por dedicarse a estudiar este grupo de jóvenes en particular?

Marcelo Urresti: ...reflejando lo que pasaba en la sociedad argentina de los 80. Tratándose de jóvenes había dos posibilidades: o trabajaban o estudiaban. En la década del 90 se empiezan a ver diferentes grupos: los que quieren trabajar y no pueden, y los que quieren trabajar y pueden. Comienza a aparecer ese tercero en discordia que es el joven marginal, que antes de eso era transitorio y que a partir de ahí empieza a ser permanente. Es el joven de la nueva pobreza, es el joven excluido total, es el joven indigente, y ese joven tampoco responde al modelo de encauzamiento de la generaciones menores en el mundo de los adultos, porque el trabajo –clásico canal de inclusión, típico entre los sectores populares– es una vía que se cierra, por lo tanto, se convierte en otra cosa.

E: Y por las experiencias de investigación de ustedes, ¿cuáles son los referentes identitarios o aquellos elementos a los cuales adscriben estos jóvenes para construir su identidad?

Marcelo Urresti: Nosotros al principio comenzamos a trabajar la temática de los excluidos a partir de su débil inserción en los canales de incorporación social como era el tema del trabajo... Ahora de golpe, empezaba a aparecer este joven amenazador, que al mismo tiempo es un joven amenazado, la típica problemática –diría yo– de los jóvenes de los sectores populares de los conurbanos de las grandes ciudades; algo que nosotros veíamos muy claramente en el conurbano de la ciudad de Buenos Aires y esa especie de “personaje” era el tema de nuevos referentes de construcción identitaria.

E: El sistema educativo también...

Marcelo Urresti: Claro, en sectores populares sí, pero más que nada en sectores educativos medios, que valoraban la posibilidad del ascenso social a través de la educación. Todo eso en la década del 90 se destruye. Entonces, la promoción por el trabajo, la promoción por el estudio, el ideal del progreso social básico para la experiencia de cualquier clase en la Argentina, una sociedad donde existía la epopeya de la movilidad social ascendente, ahí se cayó.

E: ¿Y cuáles fueron las repercusiones?

Marcelo Urresti: Esto produce un cóctel explosivo porque de golpe, a todos estos jóvenes que recibían esa carga tradicional indirecta, la experiencia histórica les mostraba que era inviable obtener esa movilidad; entonces a partir de ahí es que nos empieza a llamar la atención. ¿Cómo construyen su identidad? Y obviamente, postulamos, a partir de procesos de negativización, lo que se llama en psicología “identidad negativa”: soy el peor, soy el más loco, soy el más *barbero*, soy el que está fuera. Cuando uno ve eso, después lo encuentra como retórica en el rock, después con el tiempo en la cumbia villera... en parte tiene que ver con esa manera de relatarse, de narrarse a sí mismos que tenían esos jóvenes que nosotros estábamos estudiando: el estudiante sin esperanzas, el trabajador que convive con el desocupado.

E: ¿Y la relación entre jóvenes y violencia?

Marcelo Urresti: Y... ya aparecía en los sectores marginales. Por supuesto aparecía en esos jóvenes que con el tiempo llamábamos “excluidos”, después “excluidos totales”, que nosotros encontramos básicamente en la villa, y en lo que se llaman los “fondos de las villas”.

E: ¿Y qué otros factores influyeron?

Marcelo Urresti: Después, diría yo, la desarticulación de la familia tradicional, que en los años 90 empieza a notarse muy fuertemente. Antes eran familias que estaban azotadas por la pobreza, pero por una pobreza que tenía que ver con una cuestión de ingresos bajos, pero no con una falta de trabajo sistemática, como empieza a haber en los 90. Hay desocupados crónicos, algo que en la Argentina nunca había existido, y menos con ese numerito: era el 26 ó 27 %. Es decir, algo muy complicado desde el punto de vista demográfico, porque además estaba concentrado en los conurbanos. Entonces es una problemática muy compleja y muy grave, la de chicos que ven a los padres que no trabajan, familias que se desarman, presencia de drogas, marginalidad y – poco a poco- la aparición de armas, que antes no existían.

Todo empieza a pasar en ese momento, según el registro que yo recuerdo y que nosotros teníamos. Entonces, poco a poco, comienza a aparecer en la agenda de los medios el tema de la violencia de los jóvenes, que si uno la recorre hoy en día esa violencia de los jóvenes era un chiste. Pero los jóvenes se convierten en víctimas de una represión bastante sistemática, básicamente de parte de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y en menor medida de la Policía Federal, pero especialmente en el conurbano, donde empiezan las famosas muertes de los chicos del conurbano, cuyas estadísticas son escalofrantes.

Yo creo que es en ese contexto que se comienza a forjar todo esto, donde aparece el joven como un enemigo público; ese joven, no cualquiera, el joven pobre, desclasado, vinculado con las drogas, con la marginalidad urbana, la escasez de condiciones de vida digna en términos de vivienda, asentamiento informal, drogas duras y, finalmente, armas. Todo eso junto da origen a ese victimario social, porque de golpe, aparecía como la gran amenaza para el resto

de la sociedad. Y fue reprimido fuertemente. Los registros de la CORREPI (Coordinadora Contra la Represión Policial e Institucional) son terribles a este respecto. Casi todas muertes irregulares, a veces en enfrentamientos fraguados...

E: ¿Y por qué te parece que surge este “ensañamiento”, por decirlo de alguna forma, esta cuestión mediática –y no sólo mediática– de designar a los jóvenes como propietarios de la violencia?

Marcelo Urresti: Lo que pasa es que cuando uno analiza estadísticas, en parte es cierto. No mienten los medios cuando dicen que la violencia es juvenil. Es juvenil y no es juvenil, pero es juvenil. No es exclusivamente juvenil. No están mintiendo, están enfatizando un aspecto parcial que está obnubilando el resto de la verdad. Pero es verdad que también hubo una política represiva muy fuerte de señalamiento del victimario joven, convertido en un blanco policial.

Un equipo de investigación que trabajó para UNICEF en un proyecto que yo lideré cuando estaba a cargo del área de adolescencia, hizo un estudio sobre cómo evolucionó a lo largo del siglo XX el foco prioritario de acción policial, y ese foco prioritario de acción policial en los manuales de procedimiento, en el reconocimiento de las líneas básicas del delito, fue cambiando de figura a lo largo del siglo y pasando de una hipótesis de política nacional a principios del siglo, donde el principal agresor del orden público era el anarquista, el obrero sindicalizado, el huelguista, el terrorista. Todo aquel que tuviera alguna de esas características, atraía todas las sospechas sobre él; por lo tanto, tuviera que ver o no, ya estaba señalado por la política represiva, y ése es el problema de la visión paranoica que tienen las políticas represivas: si uno es perseguido, entonces actúa en consecuencia como perseguido, entonces o se defiende, o se anticipa, o se negativiza. Es muy difícil separarse de eso.

E: ¿Cómo se pasa del “extranjero” al “joven” como foco de acción policial?

Marcelo Urresti: Y esa figura, la del foco de atención represiva, empieza a *juvenilizarse* en los años 60 y 70, cuando vuelve a aparecer, en contra de las dictaduras en ese momento, una cierta efervescencia política de los jóvenes. Entonces ahí comienza el señalamiento del joven: a partir de entonces, el principal sospechoso es joven, ese joven que es subversivo, con ideas políticas extrañas o extranjerizantes, un joven sin arraigo y sin moral, capaz de cualquier cosa. La matriz en el fondo es siempre la misma: es alguien que por más que esté adentro, viene siempre de afuera. En los años 80, una vez que se desarticula completamente la amenaza que eso podría representar –la represión del proceso claramente se orienta en ese sentido- queda un vacío en la acción represiva de la policía, porque no está muy claro quién es ese enemigo del orden general. Con el tiempo, ese espacio es llenado con todas las letras por el joven de sectores populares, marginal, vinculado con la droga y con las armas.

E: ¿Qué representa el joven en esos momentos?

Marcelo Urresti: Es una figura “exquisita”, podría decirse, desde el punto de

vista policial, porque tiene todos los elementos negativos: es joven, por lo tanto, le temen los niños y le temen los adultos; es pobre, por lo tanto es un virtual expropiador; está vinculado con las drogas, por lo tanto es alguien que no tiene posesión de sus plenas facultades; y tiene armas, por lo tanto es violento. El resultado es que hay que actuar y con urgencia. Pero eso es un producto de la década del 90. Es imposible encontrar ese joven en los años 80, porque no existía. Es un producto de los años 90 que cambió el foco de la visión de la policía y con el tiempo, incluso de la política de seguridad en general. Entonces, yo diría, es parte de la realidad existente, es parte de una visión paranoica desde el poder y como dije anteriormente cuando la visión paranoica está enmarañada en el poder se convierte en productiva. No es lo mismo que yo tenga una visión paranoica de determinado sujeto amenazante, es un problema privado. Ahora, si es el Estado quien la tiene, es un problema de orden público.

E: **¿Esta sería entonces la principal causa?**

Marcelo Urresti: A mí me parece que es parte del asunto, y después, obviamente, los medios masivos de comunicación –que los hay de todos colores- hacen, proponiéndoselo o no, el resto. Los que están en contra de la visión paranoica del Estado y los que están a favor porque forma parte de su negocio, y especialmente éstos porque hacen un señalamiento, porque hacen campañas y porque el temor vende, entonces ésa es otra de las cuestiones a tener presente: para ellos, encontrar el objeto amenazante es como una manera de generar una cierta vacuna, que explica en términos simbólicos, por qué nos va mal a todos, por qué todos podemos ser presa en cualquier momento de algún suceso desestructurante. Y si es el joven el que tiene todos los elementos amenazadores, entonces funciona plenamente. En el caso de los medios que no compran las versiones paranoicas, siempre les queda la tarea difícil de discutir contra las “evidencias” que surgen de la magnificación pero que se apoyan en una cierta base empírica, dos veces difícil de discutir. La agenda está fijada y ellos responden con una contextualización, pero no pueden cambiar el tema. Por lo tanto, diría yo que son todas esas cosas juntas.

E: **A eso se suma, en términos económicos también, el poder vender soluciones a esos problemas**

Marcelo Urresti: Además, porque por otro lado está claro que muchas de estas cosas no se hicieron inocentemente ni siquiera en el tema mismo de la seguridad. Campañas de “policiamiento” de los conflictos sociales [...] que van generando condiciones de control extremadamente fuertes de la población, de encarcelamiento de esta población pobre que merodea las calles, que recorre los ambientes urbanos, que son los nuevos parias –eso lo muestra muy bien Wacquant-. Este investigador, muestra además muy bien todo el submundo que hay por detrás, los intereses creados, las cárceles privadas, la generación de compañías de seguridad privadas, que evidentemente lucran con todo esto, que después cotizan en bolsa y que sus acciones suben cuando sube la sensación popular de inseguridad, porque aumenta la necesidad política de responderle a eso rápidamente, y se va generando una agenda, va asignando una parte del

presupuesto del Estado que después se gasta en eso. Y obviamente estamos ante la visión paranoica de un poder que termina construyendo aquello que ve.

E: **¿Cómo sería esta lógica?**

Marcelo Urresti: Esto significa que si yo te veo a vos como un enemigo, te obligo a que te defiendas. Es como hace EEUU con la política internacional, yo te voy a atacar, entonces si yo te veo como un enemigo, va a ser mejor que empieces a defenderte o te pliegues incondicionalmente a mí. Si empezás a defenderte, luego yo tengo la visión productiva de vos como enemigo mío. Cuando toda la sociedad se organiza en contra de uno, como chivo emisario, ese chivo emisario tiene dos posibilidades: se entrega o perece. De las dos maneras perece, está en una situación de la cual no se le permite salir. Algún tiempo atrás, con una compañera de UNICEF, hacíamos un ejercicio: siempre que se robaba a alguien, la primera pregunta que se hacía era ¿era joven? ¿cuántos años tenía? Era extraño eso, porque nunca nadie decía ¿era mujer? ¿de qué color tenía el pelo? ¿corto o largo? ¿te fijaste si le faltaba una mano? No, no. Siempre la pregunta era y es: ¿cuántos años tenía? Porque estaba presupuesto en el consenso de que son jóvenes los que roban. Y eso se impuso. Es parte de la verdad, sin dudas, pero no es toda la verdad.

Anexo 2 Entrevista

"Se ha agudizado la criminalización de la juventud"

Rossana Reguillo Cruz es mexicana, doctora en Ciencias Sociales y se especializa, desde hace 30 años, en el tema de los colectivos juveniles latinoamericanos.

-¿ **Cómo ve la relación entre esta estigmatización del joven como violento y la creciente violencia hacia los jóvenes?**

-Están directamente relacionados; no es causa uno de otro, pero guardan una estrecha relación. Este discurso acerca de la "desviación" de los comportamientos juveniles está presente en la sociedad desde Aristóteles. Él llamaba a la contención y al cuerpo sano, al control. Biológicamente es una edad en que el individuo está en plena eferescencia, es potencia pura; pero por otro lado es una etapa que nos da muchísimo miedo, porque esa potencia puede tomar formas muy distintas. Es un discurso que se agudiza en algunos momentos, pero mi análisis tiene que ver con que se ha agudizado la criminalización de la juventud.

El primero que contribuyó a esta idea del joven como criminal fue el propio Estado latinoamericano; Argentina no está exenta. El mismo Estado encontró en la figura del delincuente juvenil un chivo expiatorio perfecto para justificar su propia incapacidad de frenar la inseguridad creciente y de resolver muchos problemas. Y luego, con estas cuestiones de espirales y de múltiples relaciones que hay en la dinámica social, es evidente que los medios encontraron una mina de oro en esta criminalización de los jóvenes. Esto no significa que haya que

negar la dimensión objetiva, asible, cuantificable, de una violencia en los territorios juveniles muy complicada y muy problemática, pero creo que habría que hacer un esfuerzo para distinguir ambas cuestiones: una, las representaciones de la criminalización de lo juvenil; y otra, los comportamientos y acciones de los jóvenes concretos. Por un lado, existe un discurso que crece en paranoia. Cito un reportaje de Clarín: "Vienen las maras a Buenos Aires. En 10 años tendremos el fenómeno acá". Compara los comportamientos de las maras [1] con los pibes chorros. El lector hace una relación causal entre delincuencia extrema y pibe chorro. Además, el pibe chorro tiene toda una representación fenotípica: delito de portación de cara. Allí se justifica y se aplaude la violencia contra los jóvenes. Es la cuestión spinoziana de un "otro": si alguien afecta a una persona que yo pienso que me está afectando, celebro que lo afecten. Y como no hay suficiente castigo al gatillo fácil, esto se reproduce. Tampoco son fenómenos nuevos...

-¿Cuál es la lógica de los medios en esta temática?

-Creo que no hay una lógica, de lo contrario no tendríamos que caer en la teoría maquiavélica del complot contra los jóvenes... Creo que es pura inconsciencia y falta de profesionalidad, falta de investigación periodística; pensaría en una lógica empresarial mediática. Pienso que hay cuestiones éticas, estéticas, semánticas, rutinas de producción noticiosa, que confabulan para que esto aparezca. A mí me sorprende que no se hayan alzado voces contra el reportaje de Clarín, para romper esta teoría complotista; pero en cambio se normaliza y se hace lenguaje. Tiene que ver con la posibilidad de demandar socialmente un periodismo distinto.

-¿Qué es ser joven hoy, como construcción cultural y social?

-Si bien existen características comunes marcadas por la globalización, la mundialización, los viajes, los movimientos transnacionales, el flujo migratorio tan acelerado, se ven profundas diferencias si consideramos los contextos particulares: hay jóvenes privilegiados, jóvenes semi-privilegiados, jóvenes en situación de exclusión, jóvenes en situación de muerte social terrible... Según en torno a qué jóvenes coloques la pregunta, la respuesta puede adquirir una cierta dimensión. Yo diría que para los jóvenes privilegiados, ser joven significa, de manera inédita en la historia, un acceso a un capital simbólico de ideas y de materiales que se han acumulado a lo largo de la historia. Es un sector de jóvenes muy favorecidos por los procesos neoliberales, que engrosan las listas de los beneficiados por la educación superior, por los títulos dobles que hoy se están dando en universidades de dos países (uno en desarrollo y otro desarrollado); jóvenes con gran capacidad de flujo, de movilidad, a lo largo y ancho del planeta.

-¿Siempre fueron tan privilegiados o las diferencias que siempre existieron se agrandaron?

-Desde una lógica socioeconómica, siempre existieron los privilegiados; sin embargo, desde una lógica sociocultural, es evidente que estamos ante

estándares inéditos, sobre todo lo que tiene que ver con el capital informativo y cultural. La brecha era, en términos sociales, menos evidente de lo que es hoy día. Hoy tienes diferencias insultantes. Pero hay otro sector de jóvenes no tan privilegiados, que aún no han quedado excluidos, que enfrenta situaciones muy duras para lograr reproducir las condiciones de bienestar de la generación anterior. No caen en la exclusión pero tienen que esforzarse el doble de lo que sus padres se esforzaron: jóvenes que estudian y trabajan; o ya profesionales, que tienen que trabajar en tres lugares distintos para acceder a condiciones dignas. Muchos de estos jóvenes provienen de familias con bajos logros educativos, por ejemplo; con recursos que se agotaron en los '80 con la crisis estructural de nuestros países. Parten de un buen capital social porque son de clase media, pero no tienen respaldo económico para progresar, para incorporarse exitosamente en términos sociales. Para estos jóvenes, el acceso a la educación superior masiva, pública y gratuita aún es una realidad en la Argentina; en Brasil y México, en cambio, se ha deteriorado.

Y luego vienen los que a mí más me interesan: los jóvenes que viven en la zona de exclusión producida por el neoliberalismo. En primer lugar, comparten la ausencia de cualquier noción de futuro. En segundo lugar, un desencanto y una desesperanza absoluta con respecto al mundo social y, sin embargo, una enorme capacidad de invención y de inventiva de nuevas formas de lazos sociales. La pandilla es la forma violenta de expresión de este fenómeno; pero en el seno de las pandillas, estos jóvenes son los más vulnerables a la cooptación de las redes del crimen organizado. Esta es la principal característica que atraviesa a los colectivos juveniles en las zonas de exclusión de nuestros países. Faltan instituciones que puedan ofrecerles un espacio de incorporación menos desventajoso para la vida cotidiana. Cuando las instituciones se van replegando, esos espacios tienden a ser ocupados por otras fuerzas, y estas fuerzas lamentablemente están muy vinculadas con el crimen organizado. Este fenómeno se ha agudizado desde finales de los '80, en los '90 hubo una ligera mejoría; sin embargo, a mediados de esa década el problema estaba ya mostrando su rostro más agudo y feroz. Una cosa es la pobreza y otra el empobrecimiento estructural: no estoy pensando en jóvenes pobres sino totalmente empobrecidos. La diferencia con el pasado es el rol social del Estado, que antes encontraba mecanismos para mantener a estos sectores de la población en condiciones menos duras. Pero, con este rompimiento absoluto de toda política social, esto se vuelve muy complicado. Para el caso argentino, todavía hay presencia del Estado en muchos circuitos, pero es cada vez menor. Y además hay que pensar que, en términos históricos, al transformarse la sociedad también se transforman los grupos de individuos, y el crimen organizado también es beneficiario de la globalización.

(1) Maras: pandillas juveniles que se armaron en Los Ángeles, Estados Unidos, y se ramificaron por América del Norte y Centroamérica.

Fuente: Revista El Monitor, Nro. 6, Año 2006. Ministerio de Educación



IV Gesto Común de la Región Cono Sur

Argentina - Brasil - Chile - Paraguay - Uruguay
5 al 12 de agosto de 2012

